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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

25 марта 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех. Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1 ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хайбулина \*, \*года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

у с т а н о в и л:

10 декабря 2023 года в 17 часов 40 минут на \* Хайбулин Т.Р. управлял автомобилем \* без государственных регистрационных знаков, не зарегистрированном в установленном порядке, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения». Данное правонарушение совершено повторно.

Хайбулин Т.Р. извещённый надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального Закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100015) дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Участники дорожного движения обязаны выполнять требования указанного Федерального [закона](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134) и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения в соответствии с [п. 4 статьи 24](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=103227;fld=134;dst=100138) данного Закона.

Согласно пунктов 1 и 11 Основных положений по допуску транспортных средствк эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения» Механические транспортные средства и прицепы должны быть зарегистрированы в Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации или иных органах, определяемых Правительством Российской Федерации в течение срока действия регистрационного знака «Транзит» или 10 суток после их приобретения или таможенного оформления. Запрещается эксплуатация транспортных средств, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков.

Частью 1.1 статьи 12.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное управление транспортным средством не зарегистрированном в установленном порядке.

Положения [части 1.1 статьи 12.](garantF1://12025267.12804)1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Факт повторного управления транспортным средством не зарегистрированным в установленном порядке Хайбулиным Т.Р. подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 29.12.2023 года № 86 ХМ54173, из которого усматривается, что Хайбулин Т.Р. 10 декабря 2023 года в 17 часов 40 минут на \* управлял автомобилем \*, без государственных регистрационных знаков, не зарегистрированном в установленном порядке, чем нарушил Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения п.1 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах дорожного движения». Правонарушение совершено повторно.

- рапортом УУП ОМВД РФ по Кондинскому району Кошеленко С.С. от 17.08.2023 г., из которого усматривается, что 17.08.2023 года в 16-00 было установлено что гражданин Виноградов Сергей Александрович проживающий \* в п\* по ул. \*черного цвета без государственного р/з, не зарегистрированным в установленном порядке. Тем самым Хайбулин Т.Р. нарушил ОПД 1. 25.08.2022 г. гр. Хайбулин Т.Р. привлекался к административной ответственности п ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ. По данному факту на Виноградова С.А. был составлен административный протокол по ч. 1.1 ст. 12.1 КоАП РФ, перед составлением протокола ему были разъяснены его права предусмотренные статьей 51 Конституции РФ, статьями 25.1, 28.2, 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ;

- справкой ОГИБДД по Кондинскому району о том, что согласно базы ФИС ГИБДД-М транспортное средство \*, VIN: \*государственный регистрационный знак \* зарегистрировано за гражданином Везеницыном Анатолием Сергеевичем, 18.01.2001 г.р. Дата регистрации: 31.01.2024;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой транспортное средство \*, \* государственный регистрационный знак \* проставлена на регистрационный учёт - 31.01.2024 гражданином Везеницыным А.С.;

- водительской карточкой Хайбулина Т.Р., согласно которой водительское удостоверение действительно до 05.05.2031 г.

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 15.11.2021 года № 18810086200004809795, реестром административных правонарушений ГИБДД ОМВД России по Кондинскому району, из которых следует, что Хайбулин Т.Р. 15.11.2021 года признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.1 КоАП РФ, от 26.12.2023 № 5-1570-2902/2023, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1.1 ст.12.1 КоАП РФ.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Между тем, рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Хайбулина Т.Р. подлежит прекращению, в соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются помимо прочего всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что постановление по делу об административном правонарушении, за нарушение законодательства Российской Федерации об оружии не может быть вынесено по истечении года со дня совершения административного правонарушения.

В силу ч. 1.1. ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности исчисляется со дня совершения административного правонарушения.

При указанных обстоятельствах, поскольку днем совершения административного правонарушения является 10.12.2023 г., срок давности привлечения к административной ответственности, с учетом положений ст. ст. 4.5, 4.8 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей истек.

В силу п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса.

В связи с этим, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Хайбулина Т.Р. подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.1. ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Хайбулина \* прекратить на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех